

Aan het college van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Maassluis  
CC Gemeenteraad van Maassluis

Postbus 55  
3140 AB Maassluis

E [info@Adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](mailto:info@Adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)  
I [www.Adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl](http://www.Adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl)

Uw kenmerk

Datum 12 – 11 - 2025

Ons kenmerk 2025-5

Onderwerp Advies over de Regionale visie Jeugdhulp Rijnmond

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

U heeft de Adviesraad Samenlevingszaken verzocht advies uit te brengen over de concept Regionale visie Jeugdhulp Rijnmond. In oktober heeft de Adviesraad een toelichting gekregen door de accounthouder gemeenschappelijke regeling MVS-jeugd. Dit was een waardevol en inspirerend gesprek. Een aantal van onze vragen zijn beantwoord; in dit advies staan nog een aantal vragen en opmerkingen.

**Algemene conclusie:**

- Deze visie is op zich een goed stuk. Er staat weinig in waar je het niet mee eens kunt zijn. We zien ook dat de uitdagingen zijn groot: het is zwaar werk en er zijn te weinig mensen om de jeugdhulp uit te voeren. En natuurlijk is domein-overstijgend werken belangrijk; het heeft weinig zin om jeugdhulp te bieden als er andere factoren zijn, zoals spanningen in het gezin of schulden waar niets aan wordt gedaan. Zoals wij al eerder hebben geadviseerd: Eén regisseur per gezin zou beter zijn. Maar we weten ook dat dit momenteel door diverse factoren, waaronder de privacywetgeving, niet mogelijk is. Ook onderschrijven we dat jeugdhulp niet altijd het antwoord moet zijn. Normaliseren dus waar mogelijk. Verder is de rol van de mensen in de directe omgeving van het kind belangrijk. Hun inzet kan voorkomen dat een kind in een hulptraject terecht komt. Soms geldt: baat het niet, dan kan het wel schaden, bijvoorbeeld bij uithuisplaatsingen.

Verder: in mei 2023 is de hervormingsagenda Jeugd 23-28 gepubliceerd. Hiernaar wordt verwezen in dit stuk, het is goed dat dit als basis wordt gebruikt.

### **Onze opmerkingen, vragen en aanbevelingen:**

- Het is een interessante visie, maar bij ons rijst wel de vraag: hoe nu verder? De visie krijgt leven door de vertaling naar de praktijk. Worden de adviesraden in de regio hierbij ook betrokken?
- We lezen op pagina 4 dat het streven is minder uithuisplaatsingen te bereiken. Wat is minder? Met getallen wordt het concreet. Met hierbij overigens de kanttekening dat het een goed streven is, maar ook afhankelijk van het onafhankelijke onderzoek dat de Raad voor de Kinderbescherming doet bij een gedwongen uithuisplaatsing.
- In de visie uit 2020 staat ook al: er gaat veel goed, maar sommige dingen kunnen beter. Wat heeft de inzet van de afgelopen vijf jaar gebracht? Wordt dat geëvalueerd en de opgedane ervaring meegenomen bij het vertalen van deze visie in een plan van aanpak?
- Leg goed uit wat de termen *pedagogische basis* en *sociaal netwerk* inhouden. Dan interpreteert iedereen deze op dezelfde manier.
- Zoals al benoemd: de mensen in de directe omgeving spelen een belangrijke rol. Wij zijn van mening dat de verantwoordelijkheid voor het opvoeden thuishoort bij de ouders en niet bij bijvoorbeeld het onderwijs. Maar we erkennen ook: it takes a village to raise a child. In de basis is opvoeden iets dat thuis gebeurt, maar bij kinderen die (opvoed-) ondersteuning nodig hebben, kun je niet alles verwachten van de ouders. Kijk daarom ook om naar het kind alleen, maar juist ook naar het gezin.
- Geef in het document ook aan wat de rol is van bijvoorbeeld sportverenigingen.
- Wij zijn voorstander van het ontschotten maar vragen ons wel af of dit in de praktijk haalbaar is. Vanwege de verschillende wetten en bijbehorende geldstromen (bv. WLZ) maar ook gezien de strenge privacywetgeving.
- Bij de nieuwe aanbesteding moeten aanbieders van jeugdhulp zich inzetten op normaliseren en waar mogelijk op tijd de hulp afschalen. Het is belangrijk dat zij met nieuwe initiatieven komen en innoveren. Leg hierop als regiogemeenten dan ook sterk de nadruk en stuur daar ook op. Want de belangen van de aanbieders staan misschien haaks op deze filosofie en uitdaging.

- Op pagina 2 en 5 wordt gesproken over de samenwerking met het onderwijs: “... leggen we meer nadruk op domein-overstijgend werken: onderwijs...”. Daar is de AS het volkomen mee eens, maar er is meer dan alleen nadruk nodig. Het aanbieden (jeugd)zorg op bijvoorbeeld PO en V(SO) is essentieel om die jeugdigen zo veel en zo lang mogelijk in hun eigen omgeving te laten opgroeien en naar school te kunnen laten gaan. Kortom; voordat de visie wordt vastgesteld, de jeugdzorg wordt ingekocht etc., dient er echt een samenwerking te zijn met basisscholen en de koepelels en moeten hierover afspraken worden gemaakt. Het zou zonde zijn wanneer gemeente en jeugdzorg de zorg aan de jongere willen geven, terwijl er bij de school geen capaciteit en begeleiding beschikbaar is en een jongere naar een andere locatie moet waar de combinatie wel wordt gegeven.
- In het stuk wordt vaak gesproken over meer, minder, een stijging, een daling, de kosten stijgen etc. Het maakt de visie sterker om deze uitspraken te onderbouwen met (wetenschappelijke) artikelen, onderzoeksrapporten, evaluaties en daarmee bronvermeldingen.

Hoogachtend,  
Namens de leden van de Adviesraad Samenlevingszaken

Margreet Beerhorst  
Voorzitter Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis