

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Maassluis
Cc Gemeenteraad van Maassluis

Postbus 55
3140 AB Maassluis

E info@adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl

I www.adviesraadsamenlevingszakenmaassluis.nl

Datum 10 februari 2025

Onderwerp: Ongevraagd advies over “Een gezin, een plan, een regisseur”

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Als Adviesraad Samenlevingszaken hebben wij geen taak op het gebied van uitvoering, maar wel als het gaat om toetsen van hoe het beleid in de praktijk uitpakt. Daarom sturen wij u deze brief met een aantal vragen en aanbevelingen.

In ons advies over de concept Wijzigingsverordening Jeugdhulp Maassluis 2023 dat de Adviesraad Samenlevingszaken vorig jaar op uw verzoek heeft uitbracht, is de volgende vraag gesteld:

Tijdens de bijeenkomsten over het Jeugdmodel in september en oktober (waar een aantal leden van de Adviesraad aanwezig was) werd het principe: één gezin, één plan, één regisseur niet genoemd. Moeten wij hieruit concluderen dat dit principe is losgelaten?

Op deze vraag hebben we geen helder antwoord gekregen.

Daarnaast leest de Adviesraad in de Voortgangsrapportage MVS Jeugdmodel 1^e half jaar 2024 die we onlangs hebben ontvangen, onder meer het volgende (pag. 5, 6 en 7);

- In de Hervormingsagenda Jeugd 2023 – 2028 wordt als een van de opgaven beschreven: als kinderen en gezinnen jeugdhulp nodig hebben, is het van belang dat deze wordt ingezet met oog voor de situatie van het gezin. Problemen zoals armoede, schulden en problematiek van de ouders zijn van invloed op de jeugdigen in het gezin.
en
- Twee ministeries en de VNG werken aan een Toekomstscenario Kind- en Gezinsbescherming, met een looptijd tot 2030;

Hierbij wordt uitgegaan van:

- Eén vast contactpersoon binnen het wijkteam;

- Lokale teams en professionals werken aan een veilige situatie voor het gezin en richten zich op het hele systeem. (.....) Dit voorkomt tijdverlies door doorwijzingen;
- Uit een proef die in drie plaatsen wordt gedaan, blijkt dat cliënten het waarderen dat ze maar één keer hun verhaal hoeven doen en weten wie hun vaste contactpersoon is. Als professionals samen met de leden van het huishouden nadenken over hun wensen en behoeften, voelen ze zich gehoord en gezien. (...) Door vroeg samen te werken met de keten, bundelen professionals hun kennis en informatie, voorkomen ze dubbel werk en vergroten ze de effectiviteit. De MVS gemeenten volgen deze pilot.

De Adviesraad constateert dat voor de jeugdzorg werd uitbesteed aan het Mevis consortium, het principe *Een gezin, een plan, een regisseur* de standaard werkwijze was. En dat is logisch, want als er problemen zijn met kinderen, is er vaak ook iets aan de hand in het gezin. Als de hulp wordt geboden door één medewerker van het wijkteam is dat het meest efficiënt. Hulp aan het kind én aan de ouders.

Uit de evaluatie blijkt dat de afgelopen 2 jaar veel tijd is gegaan naar het neerzetten van de organisatie, en het lijkt erop dat de organisatie nog steeds niet volledig staat. Dit gaat ten koste van de zorg aan deze kwetsbare doelgroep. Zeker gezien het feit dat voordat Mevis deze zorg overnam, binnen Maassluis de jeugdzorg al goed was georganiseerd. En de wachtlijsten voor jongeren die hard hulp nodig hebben, lopen op een beschamende manier op.

De Adviesraad was verbaasd om tijdens een werkbezoek aan wijkteam VraagRaak te horen dat de medewerkers van het jeugdteam alleen de jeugdigen mogen begeleiden en dat er voor ouders een tweede medewerker van het wijkteam nodig is. De systemen zijn door de strikte privacywetgeving (AVG) gescheiden, de medewerkers mogen niet met elkaar meekijken in de dossiers. In de praktijk is dit een achteruitgang van een efficiënte werkwijze en wordt dus het principe *Een gezin, een plan, een regisseur* niet meer gevolgd.

Daarnaast, zoals we al jaren weten: als een jeugdige 18 jaar wordt en overgaat naar andere wetgeving dan de jeugdwet, verloopt deze overgang vaak niet soepel. Door de werkwijze die het wijkteam nu hanteert, lijkt ook deze overgang dus te verslechteren: Mevis stopt met ondersteunen, de cliënt wordt – als het goed is - overgedragen aan een andere contactpersoon in het wijkteam, die begint dus weer van voor af aan. Ook hier lijkt het principe *Een gezin, een plan, een regisseur* niet meer te worden gevolgd.

Onze vragen / opmerkingen aan uw college:

- Waarom is de werkwijze in de praktijk van het wijkteam veranderd, ondanks de toezegging dat dit niet zou gebeuren? Was Maassluis de tijd vooruit? En waarom zouden we nog lang wachten op de uitkomsten van de pilot om weer terug te gaan naar de (eerder bewezen succesvolle) wenselijke situatie van één contactpersoon per gezin?
- Lopen andere wijkteams in Nederland ook aan tegen de bureaucratie ten gevolge van de privacywetgeving? Zijn er teams die dit probleem succesvol hebben verholpen en kunnen wij deze werkwijze overnemen?
- Bij hulpverlening wordt met een toestemmingsformulier aan de cliënt gevraagd om toestemming te verlenen voor het delen van informatie met andere organisaties en hulpverleners. Wat maakt nu dat deze werkwijze niet werkt om te komen tot 1 medewerker die zowel de jeugdige als de ouder(s) kan /mag begeleiden?

De Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis heeft positief geadviseerd over het Koersmodel maar moet nu helaas constateren dat de beloften van ontschotting, minder bureaucratie en versnipperde ondersteuning niet waar zijn gemaakt.

Een laatste punt dat ook bij het werkbezoek aan VraagRaak ter sprake kwam (dat weliswaar uitvoering is maar we toch onder de aandacht willen brengen):

Momenteel zitten alle medewerkers van het wijkteam, ook die van Mevis, in hetzelfde pand, bij elkaar. We hebben vernomen dat het pand aan de Haydnlaan wordt gesloopt en dat de medewerkers naar een andere locatie gaan. De wens van het wijkteam én ons advies is: Zorg ervoor dat teams vlak bij elkaar blijven zitten, betrek hen bij de manier waarop ze worden ondergebracht en hoe ze toch goed kunnen samenwerken. En we houden de hoop dat de werkwijze *Een gezin, een plan, een regisseur* snel weer werkelijkheid wordt. In het belang van het kind en in het belang van de ouders.

Namens de Adviesraad Samenlevingszaken

Margreet Beerhorst

Voorzitter