

Beantwoordingsbrief

Aan de Adviesraad Samenlevingszaken
te Maassluis

onderwerp	Beantwoording ongevraagd advies Een gezin, een plan, een regisseur	Datum	17 april 2024
ons kenmerk	867675	bijlage(n)	0
portefeuillehouder	Wethouder M. Kroonen		

Geachte Adviesraad Samenlevingszaken,

Uw brief van 12 februari 2025 rond 'één gezin, één plan, één regisseur' is met interesse gelezen en in deze brief vindt u onze reactie hierop. Wij waarderen uw betrokkenheid bij dit onderwerp.

1. U schrijft *"Als de hulp wordt geboden door één medewerker van het wijkteam is dat het meest efficiënt. Hulp aan het kind én aan de ouders."*

Dit gaat uit van een wijkteam medewerker die de kennis en capaciteiten heeft om alle vormen van problematiek te bespreken en daar ook hulp voor te bieden. In de praktijk zijn jeugd-problematiek en volwassenenproblematiek twee zeer verschillende werkvelden. Daarnaast heeft een medewerker die met jeugdigen werkt een SKJ-registratie (Stichting Kwaliteitsregister Jeugd) nodig om dit te mogen doen. De medewerkers van het wijkteam die geen SKJ-registratie hebben, mogen dus alleen met volwassenen werken. Alle medewerkers van het Jeugdteam van Mevis hebben een SKJ-registratie. De medewerkers van het Volwassenenteam zijn niet verplicht een SKJ-registratie te hebben en zijn niet in staat aan de voorwaarden voor een SKJ-registratie te voldoen omdat zij niet genoeg met jeugdigen werken.

'Eén gezin, één plan, één regisseur' wordt door de Adviesraad op een andere manier geïnterpreteerd dan in het MVS Koersmodel uiteengezet wordt. Daar staat *"We werken waar nodig vanuit de filosofie van 1 Gezin 1 Plan 1 Regisseur voor alle professionals en niet alleen voor het wijkteam. Dit kan alleen als alle instanties echt samenwerken, zodat inwoners niet zo vaak hun verhaal opnieuw hoeven te vertellen."*

Ook wordt vermeld dat dit gaat over het invoeren van een integraal ondersteuningsplan onder alle relevante partijen (niet alleen wijkteam), waar de hulpvrager in principe eigenaar van is.

Daarmee kan gesteld worden dat 'één gezin, één plan, één regisseur' niet gaat over het hebben van slechts één medewerker bij het wijkteam die de hulpvraag behandelt, maar over de samenwerking van alle betrokken partijen bij de hulpvraag, zodat de hulpvrager niet veel in herhaling hoeft te vallen.

2. U schrijft *“Uit de evaluatie blijkt dat de afgelopen 2 jaar veel tijd is gegaan naar het neerzetten van de organisatie, en het lijkt erop dat de organisatie nog steeds niet volledig staat.”*

De organisatie staat, echter de looptijd van de jeugdhulpopdracht aan Mevis is zes jaar en bestaat uit drie fases:

- Startfase: deze fase loopt tot halverwege 2023 en uiterlijk tot het einde van 2023.
- Operationele fase: deze fase loopt tot uiterlijk het einde van 2025.
- Volwassen fase: deze fase start op zijn laatst begin 2026.

De startfase is eind 2023 afgerond door Mevis. Het jaar 2024 stond in het teken van de start van de operationele fase waarin Mevis steeds beter zicht krijgt op de inzet van capaciteit voor de verschillende vormen van Jeugdhulp. In 2025 worden er afspraken met Mevis gemaakt op welke wijze de inzichtelijk gemaakte cijfers van Mevis worden ingezet om bestuurlijk en ambtelijk gerichter te kunnen monitoren en (financieel) te sturen op de voortgang van de jeugdhulpopdracht.

3. U schrijft *“En de wachtlijsten voor jongeren die hard hulp nodig hebben, lopen op een beschamende manier op.”*

Het klopt dat de afgelopen tijd de wachtlijst van het Jeugdteam is opgelopen. Hier zijn een aantal redenen voor:

- De toestroom van hulpvragen is structureel groter gebleken dan verwacht en daarnaast zijn er enkele maanden fors meer meldingen ontvangen dan gebruikelijk, omdat Veilig Thuis meer meldingen doorstuurt. Dit betekent ook meer direct op te pakken meldingen, omdat veiligheid in het geding is.
- Tot eind 2024 was de formatie van het Jeugdteam niet volledig gevuld. De reden hiervoor was de krappe arbeidsmarkt.
- In overeenstemming met de jeugdhulpopdracht wordt meer hulpverlening door het wijkteam zelf gegeven. Dit kost meer tijd, waardoor relatief minder hulpvragen behandeld kunnen worden.

Dit had als effect dat het zeer moeilijk was de wachtlijst onder controle te krijgen. Sinds 2025 is de formatie op orde en wordt gewerkt aan het verlagen van de wachtlijst. Dit gaat langzaam, maar gestaag. Het heeft de grootste aandacht van het wijkteam en er wordt actief wachtlijstbeheer gevoerd om de wachtlijst zo snel mogelijk omlaag te brengen.

4. U schrijft *“De Adviesraad was verbaasd om tijdens een werkbezoek aan wijkteam VraagRaak te horen dat de medewerkers van het jeugdteam alleen de jeugdigen mogen begeleiden en dat er voor ouders een tweede medewerker van het wijkteam nodig is.”*

Dit grijpt terug op de toelichting die eerder gegeven is bij punt 1. De problematiek in de twee werkvelden is zeer verschillend. Bij volwassenen kan het gaan om relatie-, huisvesting-, schulden-, opvoedproblematiek en meer. Bij jeugdigen gaat het vaak om gedrags-, ontwikkelings-, leerproblematiek en meer, die mogelijk wel voortkomen uit ouder-/volwassenenproblematiek. Dit vergt een heel verschillende benadering. Wat veelal gebeurt is dat een medewerker van zowel het Jeugdteam als het Volwassenenteam samen in gesprek gaan met de hulpvrager/het gezin wanneer blijkt dat de problematiek beide werkvelden bestrijkt. De hulpvrager hoeft dan ook maar één keer het verhaal te doen. In het grootste deel van de hulpvragen is dit echter niet nodig en kan de hulpvraag door één medewerker opgepakt worden. Gezien de bestaande wachtlijsten kan het voorkomen dat de medewerker van het andere team pas tijdens een volgend gesprek aansluit. Dan nog hoeft de hulpvrager het verhaal niet tweemaal te doen, mits een toestemmingsformulier is getekend om vooraf de reeds verstrekte informatie te delen.

5. U schrijft met betrekking tot de 18- naar 18+ overgang *“Door de werkwijze die het wijkteam nu hanteert, lijkt ook deze overgang dus te verslechteren: Mevis stopt met ondersteunen, de cliënt wordt – als het goed is - overgedragen aan een andere contactpersoon in het wijkteam, die begint dus weer van voor af aan.”*

Het Jeugdteam en Volwassenenteam vormen samen één wijkteam. Er wordt intensief samengewerkt en in geval van een 18- naar 18+ overgang wordt een warme overdracht gerealiseerd, mits toestemming wordt verleend door de hulpvrager. Van voren af aan beginnen is dan ook niet aan de orde. Door de aard van de regelgeving en de keuze van zorgorganisaties om maar tot een bepaalde leeftijd zorg te bieden, kan een jeugdige van aanbieder moeten wisselen zodra men 18 wordt. Soms krijgt het wijkteam te weinig tijd van de organisatie die de hulpvrager begeleidt omdat de melding te laat wordt ingediend. De overgang kan dan stroef verlopen. Dit heeft echter geen grond in de samenwerking tussen de twee teams van het wijkteam. Het Jeugdteam vraagt reeds actief bij de organisaties op wat de status is van de hulp en noodzakelijke vervolg, vóór de jeugdige 18 wordt, om indicaties binnen de verlengde jeugdhulp zoveel mogelijk te voorkomen. De grootste moeilijkheden bij de overgang van 18- naar 18+ hebben te maken met het verschil in aanbod tussen Jeugd en Wmo aanbieders en de inkoop van hulp en dienstverlening. Jeugdigen 18+ kunnen dan niet doorstromen naar een aanbod wat goed aansluit op waar zij vandaan komen.

Dit is landelijk een bekend probleem en er wordt actief naar een oplossing gezocht. In het MVS Jeugdteam heeft het netwerk Opgroeien naar Volwassenheid bijzondere aandacht voor de overgang van 18- naar 18+.

6. Uw vragen en opmerkingen aan het college:

- *Waarom is de werkwijze in de praktijk van het wijkteam veranderd, ondanks de toezegging dat dit niet zou gebeuren? Was Maassluis de tijd vooruit? En waarom zouden we nog lang wachten op de uitkomsten van de pilot om weer terug te gaan naar de (eerder bewezen succesvolle) wenselijke situatie van één contactpersoon per gezin?*

Op grond van de AVG en de wens van de Maassluisse Gemeenteraad om de AVG strikt te volgen, is de samenwerking binnen het wijkteam zo vormgegeven dat er een zo laag mogelijk risico is op privacy schendingen met een zo secuur mogelijke gegevensbescherming.

De wenselijke situatie van één contactpersoon per gezin is al veelal de norm en voor gezinnen waar dit niet het geval is, is daar een inhoudelijk goede reden voor.

De werkwijze van het wijkteam vóór de jeugdhulpopdracht aan Mevis, volgde niet volledig de AVG en had hoe dan ook aangepast moeten worden.

- *Lopen andere wijkteams in Nederland ook aan tegen de bureaucratie ten gevolge van de privacywetgeving? Zijn er teams die dit probleem succesvol hebben verholpen en kunnen wij deze werkwijze overnemen?*

Andere wijkteams in Nederland worstelen met dezelfde regelgeving. Soms wordt door gemeenten gekozen bewust de AVG niet te volgen en teams dus breder toegang te geven tot gegevens. Mochten hulpvragers hierover klagen of bezwaar indienen, dan krijgen zij gelijk. Maassluis heeft gekozen voor het volgen van de wet.

- *Bij hulpverlening wordt met een toestemmingsformulier aan de cliënt gevraagd om toestemming te verlenen voor het delen van informatie met andere organisaties en hulpverleners. Wat maakt nu dat deze werkwijze niet werkt om te komen tot 1 medewerker die zowel de jeugdige als de ouder(s) kan/mag begeleiden?*

Ook binnen het wijkteam wordt gebruik gemaakt van toestemmingsformulieren om informatie uit te mogen wisselen. Dit mag op grond van de AVG echter geen brede toestemming zijn voor alle vormen van uitwisseling zonder dat de hulpvrager weet wat precies wordt uitgewisseld en waarom. Per situatie binnen een casus dient dus toestemming gevraagd te worden voor het delen van informatie. Ook blijft nog steeds het verschil tussen de twee werkvelden een reden waarom één medewerker soms niet de beste oplossing is voor het gezin.

Daarnaast zijn er binnen Maassluis weinig klachten van hulpvragers over de wijze van werken binnen wijkteam VraagRaak. Over het algemeen begrijpt en accepteert men de noodzaak van verschillende specialismen.

7. U schrijft *“De Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis heeft positief geadviseerd over het Koersmodel maar moet nu helaas constateren dat de beloften van ontschotting, minder bureaucratie en versnipperde ondersteuning niet waar zijn gemaakt.”*

Met de uitleg en verduidelijking die wij u in deze brief hebben gegeven hopen we dat u uw constatering kunt herzien.

8. U schrijft *“Momenteel zitten alle medewerkers van het wijkteam, ook die van Mevis, in hetzelfde pand, bij elkaar. We hebben vernomen dat het pand aan de Haydnlaan wordt gesloopt en dat de medewerkers naar een andere locatie gaan. De wens van het wijkteam én ons advies is: Zorg ervoor dat teams vlak bij elkaar blijven zitten, betrek hen bij de manier waarop ze worden ondergebracht en hoe ze toch goed kunnen samenwerken.”*

Hier zijn wij het zeker mee eens. Om de samenwerking binnen het wijkteam goed te houden is het van groot belang dat de teams, en andere partners, bij elkaar zitten. Hier wordt te zijner tijd rekening mee gehouden bij het inrichten van de nieuwe locatie. Uiteraard worden de medewerkers van het wijkteam hier ook bij betrokken.

Wij hopen u hiermee de verduidelijking gegeven te hebben waarnaar u zocht. Indien gewenst kan een mondelinge toelichting gegeven worden.

Wij zijn tevreden met de samenwerking bij wijkteam VraagRaak tussen het jeugd- en volwassenenteam, samen met alle andere partners in de stad die we nodig hebben om onze inwoners te kunnen helpen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Maassluis,

de secretaris,

de burgemeester,

ing. P.D. Verstoep

drs. J.G. de Vries

Dit document is digitaal ondertekend.

CC: Gemeenteraad Maassluis