

Aan College van B&W
Cc Gemeenteraad

Postbus 55
3140 AB Maassluis

T 010 – 593 1905
E samenlevingszaken@maassluis.nl
I www.maassluis.nl/zorg-en-welzijn

Van Adviesraad Samenlevingszaken
Contactpersoon: Alfons kramer

Met medewerking van: Trudi van Doornik, Paul van Gijzen, Ger Kalkman en Elly Middelburg

Datum 26 november 2012

Bijlage(n)

Advies over Benchmark Wmo 2012, Rapport Wmo-voorzieningen Resultaten over 2011 ROGplus Nieuwe Waterweg Noord

Geacht college,

Wij hebben ontvangen van de heer R. Van de Water, directeur van ROGplus, de Benchmark Wmo-voorzieningen 2012 ROGplus NWN, waarin wordt gerapporteerd over de resultaten van het jaar 2011.

De werkgroep Wmo van de Adviesraad Samenlevingszaken heeft dit rapport bestudeerd en besproken en wil u, als college, informeren over onze bevindingen door middel van deze brief met een aantal opmerkingen en een paar vragen.

Achter deze cijfers gaan mensen schuil die werkzaam zijn bij ROGplus en die wij allereerst een compliment willen maken voor de behaalde resultaten in 2011.

Opvallend is dat de uitvoeringskosten, die gezien kunnen worden als een indicator voor doelmatigheid, veel minder zijn dan de benchmark (7% tegenover 12% van de totale kosten). Deze uitvoeringskosten zijn in 2011 ook nog gedaald ten opzichte van 2010 en 2009. Over het algemeen zijn de geleverde prestaties goed met forse besparing van de uitgaven, terwijl de inkomsten sinds 2008 hoger zijn dan de benchmark en per jaar toenemen.

Aan Wmo-voorzieningen wordt in het ROGplus-gebied sinds 2008 iets meer dan gemiddeld uitgegeven aan Wmo-voorzieningen. Deze uitgaven zijn een gevolg van het hogere aantal 75-plussers (8,2% versus 7,1%).

De doorlooptijden van aanvraag tot beschikking zijn fors korter bij de aanvraag van woon-rolstoel- en vervoersvoorzieningen. Deze voorzieningen worden vaak eerder geleverd dan de beschikking is afgegeven.

Opvallend is dat ROGplus gemiddeld viermaal zoveel uitgeeft aan overige vervoersvoorzieningen (zie tabel 11, blz. 20).

Vraag: Welke vervoersvoorzieningen worden hier bedoeld en hoe wordt dit forse verschil verklaard?

In dezelfde tabel, leest onze werkgroep dat de gemiddelde uitgaven per woningaanpassing, verhuizing en inrichting en per scootmobiel ook fors lager zijn.

Het totaal aantal nieuwe woonvoorzieningen is ruim tweemaal zoveel als de benchmark. Kennelijk geeft ROGplus vaker de voorkeur aan een nieuwe woonvoorziening boven primair verhuizen.

Dit beleid komt ten goed aan het in stand houden van het opgebouwde sociale netwerk van de aanvrager van deze voorziening.

Het aantal ingediende bezwaarschriften is iets lager of nagenoeg gelijk aan het benchmark-gemiddelde.

Het aantal gegrond verklaarde bezwaarschriften is veel lager (0-3%) dan het benchmarkgemiddelde (15-21%).

Dit verdient wederom een compliment ten aanzien van de medewerkers van ROGplus met betrekking tot o.a. zorgvuldigheid.

Het aandeel PGB van het aantal verstrekkingen voor hulp bij huishouden is tweemaal zo groot als gemiddeld in deze benchmark. Dit wordt als positief ervaren door de werkgroep en versterkt het behoud van de eigen regie.

Het aantal herverstrekte rolstoelen en scootmobielen is flink hoger dan het gemiddelde. Dit lijkt positief.

Vraag: Zijn er meer klachten over de kwaliteit van deze voorzieningen en zijn de onderhoudskosten veel hoger?

Adviesraad Samenlevingszaken, werkgroep Wmo

Trudi van Doornik
Paul van Gijzen
Ger Kalkman
Alfons Kramer
Elly Middelburg