

Datum: 13 april 2016
Onderwerp: Vergadering Adviesraad Samenlevingszaken Maassluis van 13-4-16
Samensteller(s): Joke van Zalingen

Aanwezig: Bart Luttkik, Gijs van Leeuwen, Loura Raamsdonk, Sjoukje van der Loo, Trudi van Doornik, Martha Vonk, Diane van Loo, Marga Brijs, Els Klop, Henri Brendel en Janneke v.d Waardt.

Afwezig: Tino Simons.

Verslag: Joke van Zalingen.

1. Opening.

Bart opent de vergadering. Aansluitend verwelkomt hij een nieuw lid van de Adviesraad, Janneke v.d.Waardt.

2. Inspraak/Vragen Halfuur.

Op de publieke tribune zitten 4 toehoorders. Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

Bart kondigt een wijziging aan in de agenda. Voor de discussie van agendapunt 9 (inbreng vanuit de AS bij het op te stellen beleidsplan WMO/Jeugd/WPG) heeft Jos Groenenboom aanvullende informatie.

Maandag 18 april is er een wijknetwerkbijeenkomst in het stadhuis, waar men de speerpunten van bovenstaand beleid zal bespreken met vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen uit het werkveld. Jos wil graag de uitkomsten van deze bijeenkomst bespreken met een vaste, aparte werkgroep van de AS (klankbordgroep). Bart stelt dat er nog geen speciale werkgroep is en dat er rekening gehouden moet worden met 2 fases, het overleg met de beleidsmedewerkers en de officiële adviesfase als onafhankelijk orgaan.

3. Mededelingen.

Per 1 april is de splitsing van de werkgroepen WMO en Woonservicezones & Ouderenbeleid een feit. In Els Klop heeft de AS een voorzitter gevonden voor de werkgroep WMO, voorlopig tot 1 oktober 2016. Martha Vonk wordt trekker van de werkgroep Woonservicezones & Ouderenbeleid. Er is sprake van overlap, niet alleen wat betreft de aandachtsgebieden, maar ook van de leden van de werkgroep. 80% van de leden zit in beide werkgroepen. Om zo efficiënt mogelijk de vergadertijd te benutten, vergaderen de werkgroepen na elkaar met een gezamenlijk deel van een

half uur. Wellicht zullen de vergaderingen in de toekomst naar de avond moeten verhuizen, omdat er ook leden zijn die nog werken. Gijs benoemt een aantal punten die aandacht verdienen, o.a. Cliëntenraad Rog Plus, vervoersvoorzieningen WMO . Sjoukje verwacht dat de frequentie van de vergaderingen van deze werkgroepen op een lager pitje komen te staan, mede door de vorming van een extra werkgroep voor het beleidsplan Wmo/Wpg/Jeugd.

4. Ingekomen en uitgaande stukken.

Er is weinig toelichting nodig, de meeste stukken komen nog terug op de agenda.

5. Verslag van de vergadering van 9 maart 2016.

Bladzijde 3, punt 7, bovenaan. Achter de zin die eindigt met.....officiële inspraak, komt een aanvulling: *De AS zal dan alsnog een officieel advies voor B&W maken en de mening van de AS publiceren.* Het verslag wordt verder goedgekeurd en vastgesteld.

6. Hoofdpunten uit de Adviezen over beleidsnota Armoedebeleid en de beleidsnota Schuldhulpverlening.

Armoedebeleid.

Gijs licht toe dat het in feite een preadvies is. De procedure naar dit advies was lastig. Op het verzoek van de wethouder om het definitieve advies rechtstreeks naar de gemeenteraad te sturen, gaat de AS niet in. De AS is het adviesorgaan van B&W, niet van de gemeenteraad. De procedure omtrent de routing van adviezen van Stroomopwaarts is complex en moet regionaal worden besproken.

Inhoudelijk gezien is iedereen het eens over de doelstelling. Belangrijk is de weg er naar toe, het activiteitenplan. Hoeft niet per se voor alle drie gemeenten hetzelfde te zijn. Enige couleur locale is onvermijdelijk. Blijf binnen het budget dat beschikbaar kwam van het Rijk, anders gaat het ten koste van een ander potje. Een aanvulling op de doelstelling kan zijn: Het aantal mensen dat aan het werk geholpen is, gelijkmatig te verdelen over de drie gemeenten en deze verdeling goed in de gaten te houden. De advisering moet voor 11 mei klaar zijn.

Schuldhulpverlening.

Het moet duidelijk zijn dat het om een gemeentelijk beleid gaat en niet om dat van Stroomopwaarts. Marga merkt op dat we er voor moeten waken dat schuldhulpverlening door Stroomopwaarts geen groepsproces wordt, maar dat er ruimte moet zijn om een individuele aanpak (ook i.v.m. schaamtegevoelens). Ook hier geldt voor de procedure: (pré)adviezen altijd via de wethouder en vice versa. Ook moet voor de gemeenteraad zichtbaar zijn wat het advies is van de AS (via een CC van het advies aan de griffie).

7. Verslag van het bezoek aan VraagRaak.

Martha, Marga, Els en Diane hebben 22 februari jl. een prettig en zinvol bezoek gebracht aan VraagRaak. Martha is van mening dat VraagRaak regelmatig op de agenda van de AS moet komen. Sjoukje vult aan dat er aan de onafhankelijke cliëntondersteuning voor de cliënten van VraagRaak wordt gewerkt.

8. Reactie van de Gemeente op het Advies over verbeteringen in het Vrijwilligersbeleid en bespreking van de resultaten van dit Advies.

Gijs concludeert dat er een aantal adviezen overgenomen zijn, maar niet allemaal (maar het blijft een advies). Hij constateerde tijdens een gesprek met de betrokken ambtenaren dat zij wel gevoelig zijn voor de suggesties van de AS.

9. Wat verder ter tafel komt.

Besluitenlijst DB-vergadering. Martha wil van te voren de agenda weten van de te houden DB-vergadering maar dit is praktisch niet haalbaar.

Voorstel voor opzet van het DB van de AS. Als er in het gesprek met de wethouder een onderwerp ter sprake komt vanuit een werkgroep, gaat de voorzitter van die werkgroep mee (aanvulling op het voorstel).

Terugblik presentatie voor gemeenteraad. Ook Burgemeester Haan en twee wethouders waren aanwezig. Er werden weinig vragen gesteld.

Afspraken voorbereiding scholingsbijeenkomst van de AS. Er wordt een datum gevonden waarop de trainingsdag voor de AS plaats zal vinden: maandag 10 oktober 2016. Bart en Henri stellen voor die dag het programma vast.

Inbreng vanuit de AS bij het op te stellen beleidsplan WMO/Jeugd/WPG. Terugkomend op wat Jos Groenenboom al eerder in de vergadering vertelde, wordt besloten uit 3 werkgroepen (niet uit wg sociaal beleid) 3 leden en 1 reserve-lid bereid te vinden zitting te nemen in de klankbordgroep met als trekker Bart. Deze afvaardiging houdt voeling met de eigen werkgroep voor de overdracht van informatie. Dit wordt een vast punt op de agenda. Sjoukje meldt dat het stadsgesprek op 16 juni plaats vindt.

10. Rondvraag.

Martha wil graag een andere naam voor WSZ. Gaan we het op de trainingsdag over hebben (agendapunt).

Trudie gaat op 15 april naar het Reviuscollege) om wederzijds informatie uit te wisselen.

Els meldt dat aantal leden van de werkgroep Wmo een prettig bezoek hebben gebracht aan ASVZ. Het verslag volgt nog. Martha, Marga en Els gaan Thuiszorg Felay bezoeken. Els stelt voor een Facebookpagina te openen voor de AS, maar de andere leden zijn geen voorstander. Dit vergt veel onderhoud en wie wil / kan dat doen? Hoe de AS op een andere manier signalen uit de samenleving krijgt, is een onderwerp voor de trainingsdag.

Bart gaat afspraken maken om de voortgangsgesprekken te hervatten. Verder heeft hij een gesprek gehad met leden van de CRM, maar er blijken weinig overeenkomsten te zijn tussen beide organen.

Sluiting.

Om 18.00 uur sluit Bart de vergadering met dank aan allen voor hun aanwezigheid.